

Rio de Janeiro, 20 de junho de 2023.

À Prefeitura Municipal de São Gonçalo
Secretaria Municipal de Compras e Suprimentos
a/c da Comissão Permanente de Licitação

Ref. - Concorrência Pública – Tipo: Técnica e Preço - Edital nº 002/2023 - CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE ARQUITETURA, COMPLEMENTARES E ORÇAMENTO PARA A CONSTRUÇÃO DA NOVA SEDE ADMINISTRATIVA DA PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO GONÇALO/RJ, situada na Rua Feliciano Sodré, 100 – Centro - São Gonçalo/RJ

A empresa Aquila Engenharia Ltda., inscrita no CNPJ sob o nº 43.641.050/0001-60, estabelecida na Avenida Presidente Vargas, nº 0482, sala 2013, Centro - RJ, CEP 20071-909, por seu representante infra-assinado, vem, *mui respeitosamente*, com base na legislação vigente e de forma tempestiva, interpor

RECURSO ADMINISTRATIVO

contra a decisão dessa digna Comissão de Licitação que inabilitou a recorrente de maneira equivocada, demonstrando os motivos de seu inconformismo pelas razões a seguir articuladas:

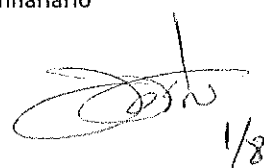
I - SÍNTESE DOS FATOS

No dia 24 (vinte e quatro) de abril de 2023, esta recorrente participou, com a mais estrita observância das exigências editalícias, dos Procedimentos Licitatórios da Concorrência Pública nº 002/2023, promovida pela Prefeitura Municipal de São Gonçalo. Posteriormente à entrega dos envelopes, a sessão foi devidamente suspensa para a análise da documentação apresentada pelas empresas participantes.

No dia 14 (quatorze) de junho de 2023, a douta Comissão de Licitação disponibilizou o referido estudo dos documentos, julgando esta subscrevente como inabilitada, sob a alegação de que não seria permitida a indicação do mesmo profissional para dois cargos distintos, não sendo nem analisada a documentação referente ao cargo de responsável técnico – estrutural, zerando as pontuações que deveriam ser conferidas ao profissional.

Além disso, foi atribuída à profissional responsável técnica de arquitetura, a pontuação de 12 (doze) pontos.

Ocorre que, supramencionadas decisões não devem prosperar, como adiante ficará demonstrado.


1/8

II - DA TEMPESTIVIDADE

Inicialmente, nos cabe informar que o prazo recursal está tempestivo, obedecendo o limite de 05 (cinco) dias úteis, contados da data da intimação do fato ou data da lavratura de qualquer das atas, conforme previsto no artigo 109 da Lei 8666/93.

III- DAS RAZÕES PARA RECURSO

III.1- DAS ALEGAÇÕES QUANTO A INABILITAÇÃO

De acordo com o relatório técnico enviado às empresas concorrentes, esta recorrente não estaria habilitada sob o argumento que os profissionais responsáveis técnicos indicados, deveriam ser distintos para os cargos referentes à Experiência Técnica, para que fossem aceitas e julgadas as propostas.

3421



Folha de Informação

PROCESSO DE LICITAÇÃO Nº 003/2022
SERVIÇO DE
PROC. Nº 003/2022
FL. Nº RUBRICA

Exigências	Comprovação Técnica	Pontuação
AQUILA ENGENHARIA	INABILITADA	72
COORDINADOR GERAL: Maurício Rizzo		
Experiência profissional na coordenação de equipes multidisciplinares, comprovada através de atestado (20 pontos - comprovando no mínimo 1 atestado + 02 ponto por cada atestado adicional, até o limite de cinco atestados).	CAT nº 6089/2013 CAT nº 13766/2012 CAT SCL-07662 CAT nº 791/2008 CAT nº 005.482/2011 CAT nº 129531/2017	60
Experiência comprovada em Elaboração de Projetos Executivos de Arquitetura e/ou Engenharia Estrutural de Edifícios Cooperativos/ Administrativos ou similares - Públicos ou Privados (20 pontos - comprovando no mínimo 1 atestado + 02 ponto por cada atestado adicional, até o limite de cinco atestados).		
Observações: Material de acordo com o exigido no edital/licitação.		
ARQUITETURA: Teresinha Maria Marinho Assis		
Experiência comprovada em Elaboração de Projetos Executivos de Arquitetura de Edifícios Cooperativos/ Administrativos ou similares - Públicos ou Privados (10 pontos - comprovando no mínimo 1 atestado + 02 ponto por cada atestado adicional, até o limite de cinco atestados).	CAT nº 6089/2013 CAT nº 13766/2012 CAT SCL-07662 CAT nº 129531/2017 CAT nº 005.482/2011 CAT Pedro II	12
Observações: 1) Conforme Item 17.3.1 do Projeto Básico do presente edital "Somente serão considerados os atestados fornecidos por pessoa jurídica de direito público ou privado, devidamente registrados no respectivo Conselho Profissional, com a respectiva Certidão de Atuação Técnica - CAT emitida a favor do profissional indicado para o cargo." A profissional Teresinha Assis não apresentou a documentação completa referente às CATs nº 6089/2013, nº 13766/2012, nº 129531/2017 de seu material, conforme apresentado na tabela índice apresentada pela empresa, pontuando apenas pela CAT nº SCL-07662 e CAT nº 005.482/2011.		
ESTRUTURA: Maurício Rizzo		
Experiência comprovada em Elaboração de Projetos Executivos de Engenharia Estrutural de Edifícios Cooperativos/ Administrativos ou similares - Públicos ou Privados (10 pontos - comprovando no mínimo 1 atestado + 02 ponto por cada atestado adicional, até o limite de cinco atestados).	CAT nº 6089/2013 CAT nº 13766/2012 CAT SCL-07662 CAT nº 791/2008 CAT nº 005.482/2011 CAT nº 129531/2017	60
Observações: 1) A empresa apresenta o mesmo profissional para dois cargos diferentes, sendo que os profissionais responsáveis técnicos indicados devem ser distintos para os cargos referentes à tabela dos critérios de Experiência Técnica para a aceitação e julgamento das propostas.		

Fls. 126-127

Av. Rio Branco, 181, sl 2803
Centro, Rio de Janeiro.

Tel: +55 (21) 99935-8046
Email: contato@aquilario.com.br

aquilario.com.br
@aquilarioengenhariario

2/8

Dito isto, informamos que os itens editalícios referentes à Qualificação da Proposta Técnica (9.1.2 e seguintes), não fazem menção ao fato de que o profissional responsável técnico não poderia ocupar, também, o cargo de experiência técnica - coordenação.

9 - DA APURAÇÃO DA NOTA FINAL

9.1 Das propostas

9.1.1 As propostas deverão observar os critérios estabelecidos no presente anexo, as quais deverão ser analisadas em duas etapas:

I. Classificação da Proposta Técnica;

II. Classificação da Proposta de Preço.

9.1.2 Da Nota da Proposta Técnica:

9.1.2.1 As Propostas Técnicas serão avaliadas por meio de pontuação - no intervalo de 0 (zero) 0 a 100 (cem) considerando-se os parâmetros estabelecidos nos quadros a seguir:

Item	Discriminação	Pontuação máxima
A	Experiência técnica da equipe	NA = 100,00
TOTAL		NPT = 100,00

9.1.2.2 A Proposta Técnica deverá ser apresentada em língua portuguesa de maneira clara, sistematizada para oferecer fácil compreensão, em 2 (duas) vias, em papel timbrado da Licitante, redigidas sem emendas, rasuras ou entrelinhas, numeradas, encadernadas em sistema espiral, rubricadas em

11



ESTADO DO RIO DE JANEIRO
MUNICÍPIO DE SÃO GONÇALO
SECRETARIA MUNICIPAL DE COMPRAS E SUPRIMENTOS

LICITAÇÃO NA MODALIDADE CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 002/2023

todas as folhas e assinada na última folha pelo Representante Legal da Licitante.

9.1.2.3 A proposta deverá ser apresentada em papel no formato A-4, fonte Arial 11; espaçamento entre linhas simples; impressão feita somente em um dos lados do papel, admitindo-se quadros, tabelas, figuras, fotos e gráficos em papel formato A3, onde cada folha contará como 1 (uma) página.

a) Experiência Técnica da Equipe (máximo de 100 pontos)

3/8

Para avaliação da Experiência Técnica da Equipe, somente serão avaliadas as experiências dos profissionais que atendem as exigências mínimas para a COORDENAÇÃO E RESPONSÁVEIS TÉCNICOS DE ARQUITETURA E ENGENHARIA ESTRUTURAL apresentada no Item 10, do Projeto Básico.

Os itens escolhidos compõem o conjunto de características e elementos que individualizam e diferenciam o objeto, evidenciando seus pontos mais críticos, de maior dificuldade técnica, bem como que representam risco mais elevado para a sua perfeita execução. Trata-se aqui da essência do objeto licitado, aquilo que é realmente caracterizador do serviço, que é de suma importância para o resultado almejado na contratação, de modo que os parâmetros fixados são adequados, necessários, suficientes e pertinentes ao objeto licitado.

9.1.2.4 Não serão considerados, para fins de pontuação, os atestados dos profissionais apresentados como integrantes de equipe de mais de uma Licitante ou aqueles desacompanhados de declaração formal da manifestação de sua concordância em compor a equipe para os serviços-objeto do presente edital;

9.1.2.5 Somente serão considerados os atestados fornecidos por pessoa jurídica de direito público ou privado, devidamente registrados nos respectivos Conselho Profissional, com a respectiva Certidão de Arquivo Técnico – CAT emitida a favor do profissional indicado para o cargo.

EXPERIÊNCIA TÉCNICA EXIGIDA					
1. COORDENAÇÃO					
Item	Cargo	Comprovação Técnica	Quantidade (pontos)		
			Mínimo	Adicional	Máximo
1.1	COORDENADOR GERAL;	Experiência profissional na coordenação de equipe multidisciplinar,	40	20	60

12



ESTADO DO RIO DE JANEIRO
MUNICÍPIO DE SÃO GONÇALO
SECRETARIA MUNICIPAL DE COMPRAS E SUPRIMENTOS

LICITAÇÃO NA MODALIDADE CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 002/2023

	Profissional Arquiteto e Urbanista ou Engenheiro Civil	comprovada através de atestado (20 pontos – comprovando no mínimo 1 atestado + 02 ponto por cada atestado adicional, até o limite de cinco atestados). - Experiência comprovada em Elaboração de Projetos Executivos de Arquitetura e/ou Engenharia Estrutural de Edifícios Cooperativos/ Administrativos ou similares – Públicos ou Privados (20 pontos – comprovando no mínimo 1 atestado + 02 ponto por cada atestado adicional, até o limite de cinco atestados).			
Pontuação total de Coordenação (pontos):			40	20	60

2. RESPONSÁVEIS TÉCNICOS					
Item	Cargo	Comprovação Técnica	Quantidade (pontos)		
			Mínimo	Adicional	Máximo
2.1	ARQUITETURA: Profissional Arquiteto e Urbanista	Experiência comprovada em Elaboração de Projetos Executivos de Arquitetura de Edifícios Cooperativos/ Administrativos ou similares – Públicos ou Privados (10 pontos – comprovando no mínimo 1 atestado + 02 ponto por cada atestado adicional, até o limite de cinco atestados).	10	10	20
2.1	ESTRUTURA: Profissional Engenheiro Civil	Experiência comprovada em Elaboração de Projetos Executivos de Engenharia Estrutural de Edifícios Cooperativos/ Administrativos ou similares – Públicos ou Privados (10 pontos – comprovando no mínimo 1 atestado + 02 ponto por cada atestado adicional, até o limite de cinco atestados).	10	10	20
Pontuação total de Supervisão de Obras (pontos):			20	20	40

Av. Rio Branco, 181, sl 2803
Centro, Rio de Janeiro.

Tel.: +55 (21) 99935-8046

E-mail: contato@aquilario.com.br

aquilario.com.br

@aquilarioengenhariario

[Handwritten signature]
4/8



ESTADO DO RIO DE JANEIRO
MUNICÍPIO DE SÃO GONÇALO
SECRETARIA MUNICIPAL DE COMPRAS E SUPRIMENTOS
LICITAÇÃO NA MODALIDADE CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 002/2023

Pontuação Global Máxima da Equipe:	60	40	100
------------------------------------	----	----	-----

Observações:

- Todos os atestados apresentados deverão estar acompanhados da respectiva Certidão de Acervo Técnico (CAT) emitida pelo Conselho Profissional da Licitante e/ou do Profissional;
- Deverá ser apresentada uma tabela resumo informando o número da Certidão de Acervo Técnico (CAT) e a que comprovação o mesmo se refere, indicando o número da página que ela se encontra na proposta apresentada.
- Nos atestados apresentados deverão estar destacados (iluminados) os serviços que comprovem a experiência solicitada.
- A não apresentação e consequente ausência de pontuação (ponto = 0,00) em qualquer item ou subitem da Proposta Técnica desclassifica o Licitante;
- A NOTA TÉCNICA MÍNIMA EXIGÍVEL para participar da abertura da Proposta de Preço é de 60,00 (sessenta) pontos. A empresa que não conseguir a referida nota pontuação estará automaticamente desclassificada.

O edital é a lei interna da licitação. Esta frase do saudoso administrativista Hely Lopes Meirelles se harmoniza com o princípio da vinculação ao edital, pelo qual a Administração e as empresas licitantes se subordinam aos termos do instrumento convocatório e às disposições da minuta contratual que o acompanha, obrigatoriamente.

Isto posto, não se pode exigir da empresa licitante algo que não está expresso no edital de forma clara e explícita, visto que, conforme supramencionado, no próprio item em que se descrevem as exigências relativas à qualificação técnica, não se faz irrefutável a alegação de que o mesmo profissional não possa ocupar as duas funções para as quais ele é comprovadamente qualificado.

Ademais, o Supremo Tribunal de Contas entende que a redação dos editais deve ser clara e objetiva de forma a evitar erros ou contradições que dificultem seu entendimento, levem a interpretações equivocadas ou dificultem a compreensão dos licitantes quanto às condições estabelecidas (e.g. Acórdãos 1.633/2007 e 1.332/2006, ambos do Plenário do TCU, e 2.377/2008-TCU-Segunda).

Esta recorrente, plenamente ciente e de acordo com tais justificativas, indicou o profissional Mauricio Rizzo, engenheiro civil e eletricitista/eletrotécnico, para ocupar dois cargos, o de coordenador e o de engenheiro estrutural. Dito isso, a alegação de que a empresa deveria ter indicado responsáveis técnicos distintos para cada cargo não deve prosperar, visto não ter sido estabelecido em momento algum do Edital, conforme já amplamente questionado e refutado no presente recurso.

III.2 – DA AUSÊNCIA DE PONTUAÇÃO PARA O PROFISSIONAL RESPONSÁVEL TÉCNICO DE ESTRUTURA

Em razão da análise feita acima, o engenheiro Mauricio Rizzo, obteve a pontuação máxima quanto ao cargo de coordenação, porém, a função de engenheiro estrutural, não

teve sequer suas certidões de Acervo Técnico e correspondentes atestados, considerados e analisados.

Listamos abaixo, os argumentos que comprovam a adequada indicação do profissional para a função de engenheiro estrutural, pautados nas CATs - Certidões de Acervo Técnico, ARTs – Anotações de Responsabilidade Técnica e correspondentes atestados técnicos:

- a) CAT nº 6.089/2013 – Fornecimento de Materiais, Equipamentos e Serviços de Construção Predial do Centro Integrado de Tecnologia de Informação, Ilha do Fundão, Rio de Janeiro, RJ – PETROBRAS.
⇒ ART nº IN 00174068: As atividades técnicas discriminadas nesta ART são: (1) Controle de Qualidade, (2) Direção de Obra e (3) Projeto. Em seguida, na Especificação das Atividades constam, dentre outras, os projetos executivos de concreto em nome do profissional Maurício Rizzo, indicado pela AQUILA, o que comprova, inequivocamente, a sua adequabilidade à função de engenheiro estrutural, amplamente validada no respectivo atestado técnico emitido pela PETROBRAS.
- b) CAT nº 13.766/2012 – Projeto Executivo e Execução de Obras, Reformas e Serviços de Urbanização Integrada, Trabalho Social e Regularização Fundiária na comunidade da Rocinha, Rio de Janeiro, RJ – SEOBRAS - Secretaria de Estado de Obras do Governo do Estado do Rio de Janeiro.
⇒ ART nº IN 00151570: As atividades técnicas discriminadas nesta ART são: (1) Controle de Qualidade, (2) Direção de Serviço Técnico e (3) Projeto. No rol de Informações Complementares constam, dentre outras, concreto e projeto executivo civil, que comprovam a correta indicação do engenheiro Maurício Rizzo como engenheiro estrutural, consolidada no respectivo atestado técnico.
- c) CAT nº SLZ-07662/2009 – Execução de Obras e Serviços do Paulínea Rodoviária Shopping, Prefeitura Municipal de Paulínea, SP.
⇒ ART nº 8220200302831631: Corresponsável Técnico nas áreas de Engenharia Civil e Eletrotécnica das obras deste complexo comercial, envolvendo reforma, adaptação e ampliação de edificações existentes de antiga unidade industrial, com elaboração dos projetos executivos de fundações (23 pranchas A1), estruturais (122 pranchas A1) e estruturais pré-moldados (4 pranchas A1), que foram incorporados ao Acervo Técnico do profissional Maurício Rizzo, conforme consta da CAT em apreço referendando a sua indicação pela AQUILA como engenheiro estrutural.

- d) CAT nº 791/2008 – Hospital Geral da UNIMED, em João Pessoa, PB.
⇒ ART nº 94.902: O engenheiro civil Maurício Rizzo integra o grupo de responsáveis técnicos que executou as obras de construção do prédio do Hospital UNIMED composto por 07 (sete) pavimentos, com altura total de 27m e área construída de 22.400m² em que foram elaborados projetos executivos de fundações e estruturas, dentre outras relevantes disciplinas, com os seguintes quantitativos: estruturas de concreto armado fck = 15 MPa: 863,88m³; estruturas de concreto armado fck = 20 MPa: 4.443,83m³ e estruturas de concreto armado protendido fck = 30 MPa: 272,00m³, o que robustece a sua indicação pela AQUILA como responsável técnico em engenharia estrutural.
- e) CAT nº 005.482/2011 – Construção do Centro Administrativo do Estado de Minas Gerais - CODEMIG – Companhia de Desenvolvimento Econômico de Minas Gerais.
⇒ ART nº 1-5149888000 e ART nº 1-5149889900: Dentre as 10 (dez) ARTs vinculadas a esta CAT, todas em nome do engenheiro civil Maurício Rizzo, e motivadas por aditivos contratuais, estas duas dizem respeito ao 1º aditivo: modificação da metodologia de execução das fundações, de estacas compostas para perfis metálicos, e 3º aditivo: revisão das estruturas das lajes das casas de máquinas, empenas rampas, subsolo e grupo gerador, referendando, mais uma vez, a adequabilidade da sua indicação como engenheiro estrutural.

III.3 – DA PONTUAÇÃO CONFERIDA À RESPONSÁVEL TÉCNICA DE ARQUITETURA

Em relação à arquiteta Teresa Maria Marinho Assis, esta Comissão Permanente de Licitação – CPL considerou para fins de julgamento e pontuação, apenas duas CATs das 6 (seis) apresentadas pela AQUILA Engenharia Ltda., para comprovar a sua adequabilidade à função de Responsável Técnica pela área de Arquitetura, quais foram: CAT nº SLZ-07662/2009 e CAT nº 005.482/2011.

Não obstante, no atestado técnico associado à CAT nº 6.089/2313 na qual são discriminadas atividades técnicas (1) Controle de Qualidade, (2) Direção de Obra e (3) Projeto, consta a referência à sua atuação como arquiteta, através da ART nº IN00681284, de forma vinculada à ART Principal nº M000025407 do engenheiro Othon Zanoide de Moraes Filho, que integra a supra referida CAT, como um dos responsáveis técnicos pela execução dos projetos e obras de construção do Centro Integrado de Tecnologia de Informação, na Ilha do Fundão, Rio de Janeiro, RJ, objeto do Contrato nº 0800.0039920.08.2 firmado pelo Consórcio Citi com a PETROBRAS.

IV - DOS PEDIDOS

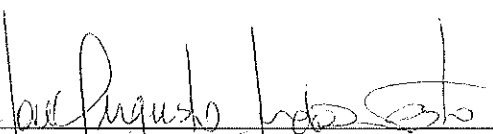
Diante o exposto, requer:

1. Que após reanálise dos documentos apresentados, seja dado provimento ao presente recurso e reconhecida a habilitação desta recorrente, corroborando a improcedência da decisão proferida, admitindo assim, a participação na fase seguinte do certame licitatório.

2. Que reconsidere o julgamento da capacitação técnica do engenheiro civil e eletrotécnico Maurício Rizzo, para a função de responsável técnico na área de estrutura, atribuindo-lhe a pontuação condizente à sua notória experiência profissional comprovada pela documentação apresentada.

3. Que sejam acrescidos 2 (dois) pontos na pontuação auferida pela profissional de arquitetura, totalizando 14 (quatorze) pontos, conforme fatos comprovados e expostos neste relatório.

Termos em que, pede e aguarda deferimento.



AQUILA ENGENHARIA LTDA
CNPJ 43.641.050/0001-60
José Augusto Jordão Castro
CREA/RJ nº 36.518-D

43.641.050/0001-60

AQUILA ENGENHARIA LTDA

AV. PRES. VARGAS, 482, SALA 2013
CENTRO - 20.071-909

RIO DE JANEIRO - RJ